

Аналитическая Записка для Руководителя РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

27 сентября 2022г.

Требование того, кто погасил часть долгов за банкрота, не признали текущим



Для кого (для каких случаев): Для случаев взыскание денежных средств, уплаченных за должника.

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Цена вопроса: 13 825 782,59 рублей.

<u>Схема ситуации:</u> После признания комбината банкротом компания погасила часть его долгов перед третьими лицами, в т. ч. по оплате поставленного комбинату товара.

Затем она обратилась в суд, чтобы комбинат погасил задолженность на выплаченные ею суммы в режиме текущих платежей.

Три инстанции согласились с такой позицией. ВС РФ отправил дело на пересмотр.

Денежные обязательства, возникшие до возбуждения дела о банкротстве, независимо от срока их исполнения не являются текущими ни в какой процедуре.

Если денежное обязательство возникло до банкротства, но срок его исполнения должен был наступить после введения наблюдения, то такое требование нельзя считать текущим. Оно должно предъявляться как реестровое. Дата исполнения платежа при этом не важна.

В данном споре комбинату передали товар до возбуждения дела о банкротстве. В день поставки у него и возникло обязательство по оплате.

При этом не важно, что договор поставки предусматривал отсрочку оплаты до даты, которая приходилась уже после введения наблюдения. Также не имеет значения, что эту задолженность компания погасила за комбинат уже после возбуждения дела о банкротстве. Такое требование не является текущим.

<u>Выводы и Возможные проблемы:</u> Суд направил дело на новое рассмотрение, поскольку суд не проверил доводы общества, не установил, на какую сумму из уплаченной обществом поставлено должнику товаров до возбуждения дела о его банкротстве.

<u>Строка для поиска в КонсультантПлюс:</u> «Взыскание денежных средств, уплаченных за должника третьим лицам».

<u>Где посмотреть документы:</u> КонсультантПлюс, Судебная практика, Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 16.09.2022 N 310-ЭС22-10427 по делу N A08-10371/2019 {КонсультантПлюс}