

Анонсы с 12 по 16 сентября 2022г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Суд может восстановить срок для подачи возражений на отказ управляющего включить требование к банкроту в реестр



Для кого (для каких случаев): Для случаев восстановления срока для подачи возражений.

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Цена вопроса: Отказ конкурсного управляющего во включении в реестр требований кредитора в размере 9 008 330 руб.

Схема ситуации: При несостоятельности банка его клиенту отказали во включении требований в реестр.

Клиент обратился в суд с возражением на такой отказ конкурсного управляющего.

Три инстанции отказали заявителю со ссылкой на то, что он пропустил срок на подачу возражения.

ВС РФ отправил дело на пересмотр.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Отказ конкурсного управляющего во включении требований на основании договоров банковского вклада в реестр требований кредиторов».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная практика, [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 22.08.2022 N 305-ЭС17-10167\(14\) по делу N А40-69103/2016 {КонсультантПлюс}](#)

Возврат суммы, возмещенной из-за списания банкротом денег со своего счета



Для кого (для каких случаев): Для случаев возврата денежных средств на счет банкрота.

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Цена вопроса: 1 043 000 рублей.

Схема ситуации: После признания ИП банкротом с его счета в нарушение запрета были списаны средства. Из-за этого с банка в конкурсную массу взыскали эти суммы как убытки.

Полагая, что данные суммы должник обязан вернуть, банк обратился с заявлением о включении суммы убытков в реестр требований кредиторов должника.

ВС РФ счел, что оснований для этого нет. Почему?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Включение в реестр требований кредиторов должника требования в размере возмещенных банком убытков».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная практика, [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 29.08.2022 N 304-ЭС22-7071 по делу N А67-340/2015 {КонсультантПлюс}](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Суд может восстановить срок для подачи возражений на отказ управляющего включить требование к банкроту в реестр
2	Возврат суммы, возмещенной из-за списания банкротом денег со своего счета
3	Включение требования в реестр требований кредиторов на основании преюдициальности
4	Граждане ДНР, ЛНР и Украины могут заключить трудовой договор без патента и разрешения на работу
5	С 1 сентября обрабатывать персональные данные работников нужно по новым правилам
6	Признание годового собрания недействительным при отсутствии финансового управляющего гражданина-банкрота
7	Бывший директор должен передать документы, даже если не доказано, что они у него есть
8	Зарплату иностранцу-нерезиденту нужно выплачивать через банковский счет
9	Госгарантии бизнесу по инфраструктурным кредитам
10	При банкротстве СРО деньги компенсационного фонда не включают в конкурсную массу
11	Обжалование решения о внесении сведений в реестр недобросовестных поставщиков
12	Минздрав утвердил порядок медицинского психиатрического освидетельствования
13	Может ли ИП принять себя на работу и назначить себя главным бухгалтером
14	Ответственность контролирующих лиц должника за уход от налогов
15	Обеспечение информационной безопасности в органе /организации
16	Субсидиарная ответственность бывшего директора организации, исключенной из ЕГРЮЛ
17	С 01 апреля 2023 года информация о недвижимости и ее владельцах будет поступать в налоговую по новой форме
18	Перераспределение должностных обязанностей: Конституционный суд встал на защиту госслужащих от необоснованного увольнения
19	Восстановление прав на долю, утраченную 10 лет назад
20	Запрет на участие в закупках