

Анонсы с 27 июня по 1 июля 2022г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

За отказ выполнить гарантийное обязательство по государственному контракту могут взыскать штраф



Для кого (для каких случаев): взыскание штрафа в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по контракту

Сила документа: Определение Верховного суда РФ.

Цена вопроса: штраф за ненадлежащее исполнение гарантийных обязательств в размере 4 603 985 рублей 97 копеек

Схема ситуации: Подрядчик отказался выполнить гарантийное обязательство по государственному контракту и не устранил выявленные недостатки работ. Ссылаясь на это, заказчик потребовал в т. ч. взыскать с него штраф.

Прав ли он? Тем более одна из судебных инстанций отказала во взыскании, т.к. закон N 44-ФЗ позволяет начислить за просрочку выполнения гарантийного обязательства лишь пени, но не штраф.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: исполнить гарантийные обязательства, взыскание штрафа

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), [Судебная практика](#), [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 14.06.2022 N 303-ЭС21-28637 по делу N А51-1770/2020 {КонсультантПлюс}](#)

Взыскание убытков, возникших в связи с повышением ставки по кредиту



Для кого (для каких случаев): для случаев проведения налоговыми органами проверок соблюдения валютного законодательства

Сила документа: Постановление Арбитражного суда округа.

Цена вопроса: убытки в размере 82 436 055 руб. 64 коп.

Схема ситуации: В рамках рассмотрения требований к ООО «У» на имущество последнего, находящееся в залоге у банка, были наложены обеспечительные меры. В связи с этим банк предложил ООО «У» повысить процентную ставку по кредиту. Опасаясь расторжения договора, общество согласилось.

В дальнейшем в удовлетворении требований к нему было отказано. Общество обратилось к лицам, в интересах которых были установлены обеспечительные меры, с требованием о возмещении убытков, вызванных повышением процентной ставки по кредиту.

Две инстанции в удовлетворении требований отказали. Почему суд кассационной инстанции не согласился с их выводами и направил дело на новое рассмотрение?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: взыскание убытков в связи с повышением ставки по кредитному договору

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), [Судебная практика](#), [Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.06.2022 N Ф09-1636/22 по делу N А60-65299/2020 {КонсультантПлюс}](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Привлечение к ответственности КДЛ недействующего юридического лица
2	Дисквалификация директора за недостоверные сведения об адресе компании
3	Запрет на возмещение уплаченного гонорара успеха путем взыскания судебных расходов
4	Мораторий на валютные проверки
5	Срок давности по договорам, заключенным до июня 2015 года
6	Доверенность действует и после смерти выдавшего ее директора
7	Выдача груза по поддельным документам
8	Расходы на юридические услуги можно взыскать как убытки
9	Цифровая платформа: Работа в России
10	Отчуждение исключительного права на товарный знак
11	Взыскание действительной стоимости дол
12	Неустойка перевозчику за нарушение контракта
13	Споры, связанные с заключением трудового договора
14	Субсидиарная ответственность бывшего учредителя и руководителя
15	Излишне начисленная пенсия работающему пенсионеру
16	Подмена трудовых отношений самозанятыми
17	Минтруд запретил переносить отпуск больше, чем на год
18	Истребование данных о деятельности общества
19	Вывеска с чужим товарным знаком
20	Обеспечительные меры благодаря введенным санкциям