

Анонсы с 30 мая по 03 июня 2022г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Выдача груза по поддельным документам



Для кого (для каких случаев): Ответственность экспедитора при выдаче груза по поддельным документам.

Сила документа: Определение Верховного Суда РФ.

Цена вопроса: Ущерб в размере 3 250 000 руб., стоимость услуги - 2 271,24 руб., компенсация морального вреда - 100 000 руб.

Схема ситуации: Гражданин потребовал взыскать с экспедитора ущерб из-за утраты груза.

Три инстанции сочли требования необоснованными. Они исходили из условия договора транспортно-экспедиционного обслуживания. По нему экспедитор не отвечает за выдачу груза по подложному документу, если явственно и без спецсредств и/или познаний не следует, что он поддельный.

Почему ВС РФ указал на ошибочность такого подхода и направил дело на новое рассмотрение?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Возмещение ущерба, причиненного утратой груза».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), Судебная Практика [Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2022 N 5-КГ22-14-К2 {КонсультантПлюс}](#)

Расходы на юридические услуги можно взыскать как убытки



Для кого (для каких случаев): Взыскание расходов, понесенных в связи с оплатой юридических услуг.

Сила документа: Определение Верховного Суда РФ.

Цена вопроса: Убытки в размере 37 000 рублей.

Схема ситуации: Общество успешно оспорило наложенный на него административный штраф. После общество обратилось к Московской административной дорожной инспекции (МАДИ) о взыскании убытков в размере 37 000 рублей, понесенных в связи с судебным процессом. Арбитражный суд иск удовлетворил. Апелляционная инстанция решение оставила без изменения. Кассационная инстанция не согласилась с решениями судов и отменила их. Понесенные стороной расходы в связи с ее участием в административном процессе в суде общей юрисдикции не могут быть предъявлены к взысканию путем подачи отдельного иска в арбитражный суд, поскольку судебные расходы не могут быть квалифицированы как убытки. Поэтому, оснований для удовлетворения иска о взыскании убытков не имелось.

Верховый суд не согласился с кассационной инстанцией...

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Расходы на оплату юридических услуг при оспаривании административного постановления».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), Судебная Практика [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 20.05.2022 N 305-ЭС21-27948 по делу N А40-17050/2021 {КонсультантПлюс}](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Выдача груза по поддельным документам
2	Расходы на юридические услуги можно взыскать как убытки
3	Цифровая платформа: Работа в России
4	Отчуждение исключительного права на товарный знак
5	Взыскание действительной стоимости дол
6	Неустойка перевозчику за нарушение контракта
7	Споры, связанные с заключением трудового договора
8	Субсидиарная ответственность бывшего учредителя и руководителя
9	Излишне начисленная пенсия работающему пенсионеру
10	Подмена трудовых отношений самозанятыми
11	Минтруд запретил переносить отпуск больше, чем на год
12	Истребование данных о деятельности общества
13	Вывеска с чужим товарным знаком
14	Обеспечительные меры благодаря введенным санкциям
15	Дарение доли
16	Мораторий на банкротство
17	Исключенный из общества участник требует выплаты действительной стоимости доли
18	Не всё, что подарено, подлежит возврату!
19	Исключение участников ООО
20	Задолженность нужно доказать!