

Анонсы с 18 по 22 апреля 2022г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Вывеска с чужим товарным знаком



Для кого (для каких случаев): Для случаев использования «чужого» товарного знака.

Сила документа: Определение Верховного Суда РФ.

Цена вопроса: Быть или не быть вывеске!

Схема ситуации: Компания обратилась в муниципальную администрацию, чтобы та одобрила размещение вывески. К заявлению юридическое лицо приложило согласие другой организации (правообладателя) использовать ее товарный знак.

Администрация отказала. По ее мнению, компания не подала нужные для оказания муниципальной услуги документы. Согласия правообладателя недостаточно без госрегистрации передачи права пользоваться товарным знаком. Компания пожаловалась в суд.

Три инстанции ее не поддержали: она не доказала, что предоставление права пользоваться чужим товарным знаком зарегистрировали. Также между заявителем и правообладателем нет соответствующего договора.

ВС РФ счел иначе.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Согласие правообладателя на использование товарного знака».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), Судебная Практика [Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 05.04.2022 N 305-ЭС21-23755 по делу N А41-13514/2020](#) {КонсультантПлюс}

Обеспечительные меры благодаря введенным санкциям



Для кого (для каких случаев): Для случаев принятия обеспечительных мер.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Штраф в размере 2 552 092 руб., пени в размере 22 782 191,55 руб., недоимка по налогам в размере 52 396 025 руб.

Схема ситуации: Налоговый орган оштрафовал комбинат на 2,5 млн. руб. и начислил пени и недоимки по налогам. Комбинат обратился в суд, чтобы оспорить решение налоговой, и попросил суд наложить запрет на бесспорное списание задолженности.

В обоснование Комбинат указал...

Суд учел все доводы заявителя и решил, что они обоснованны.

Какие доводы указал Комбинат, что их принял суд?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Принятие обеспечительных мер».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), Судебная Практика, Архив определений арбитражных судов [Определение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.03.2022 по делу N А45-6504/2022](#) {КонсультантПлюс}

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Вывеска с чужим товарным знаком
2	Обеспечительные меры благодаря введенным санкциям
3	Дарение доли
4	Мораторий на банкротство
5	Исключенный из общества участник требует выплаты действительной стоимости доли
6	Не всё, что подарено, подлежит возврату!
7	Исключение участников ООО
8	Задолженность нужно доказать!
9	Привлечение к субсидиарной ответственности по обязательствам общества-банкрота
10	За непредставление документов и информации инспекции вправе выписать два штрафа
11	Односторонний отказ от исполнения контракта
12	Расторжение договора купли-продажи ТС возможно при наличии существенных недостатков
13	Гарантийное письмо подтверждает договорные отношения
14	Срок исковой давности при взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами
15	Ответственность за непредставление декларации по НДС
16	Фальсификация договора займа
17	Не бери чужие долги
18	Договор подписан под влиянием насилия и угрозы
19	Спор учредителя с директором о правомерности выплат компенсаций уволенным работникам
20	Злоупотребление правом в процедуре банкротства физических лиц