

Анонсы с 04 по 08 апреля 2022г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Исключенный из общества участник требует выплаты действительной стоимости доли



Для кого (для каких случаев): Для случаев взыскания действительной стоимости доли общества.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 50% от действительной стоимости доли.

Схема ситуации: В рамках дела о банкротстве ООО «Н» было установлено, что причиной банкротства общества стало то, что его участник 1 (50%) организовал вывод средств общества в пользу аффилированных с ним лиц, бенефициаром деятельности которых являлся он сам. Участник 1 был исключен из общества и привлечен к ответственности перед ним. После завершения конкурсного производства (долги общества были погашены за счёт его второго участника) участник 1 обратился в суд, требуя выплаты действительной стоимости своей доли. Суд первой инстанции встал на сторону исключенного участника. Суд апелляционной инстанции данное решение отменил и уменьшил размер взысканной суммы. ООО «Н» с решением не согласилось и обратилось с жалобой в суд.

Суд округа не согласился с подходом нижестоящих судов.

Какой вывод сделал суд?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Невыплата действительной стоимости доли бывшему участнику общества».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика [Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 28.01.2022 N Ф09-9331/21 по делу N А50-17734/2019 {КонсультантПлюс}](#)

Не всё, что подарено, подлежит возврату!



Для кого (для каких случаев): Для случаев возврата имущества в конкурсную массу должника.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Доли в праве собственности на квартиру.

Схема ситуации: Гражданина признают банкротом. Введена процедура реализации имущества. Финансовый управляющий проверяет сделки и одна из них его заинтересовала – по ней супруга должника подарила 4/5 долей в праве собственности на квартиру. Это оказалось подозрительно. Финансовый управляющий пошел в суд оспаривать сделку с целью возврата имущества в конкурсную массу.

Суд не признал сделку недействительной. Почему?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Признание недействительным договора дарения и применении последствий недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика [Постановление Арбитражного суда Московского округа от 09.02.2022 N Ф05-13016/2019 по делу N А40-216852/2018 {КонсультантПлюс}](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Исключенный из общества участник требует выплаты действительной стоимости доли
2	Не всё, что подарено, подлежит возврату!
3	Исключение участников ООО
4	Задолженность нужно доказать!
5	Привлечение к субсидиарной ответственности по обязательствам общества-банкрота
6	За непредставление документов и информации инспекции вправе выписать два штрафа
7	Односторонний отказ от исполнения контракта
8	Расторжение договора купли-продажи ТС возможно при наличии существенных недостатков
9	Гарантийное письмо подтверждает договорные отношения
10	Срок исковой давности при взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами
11	Ответственность за непредставление декларации по НДС
12	Фальсификация договора займа
13	Не бери чужие долги
14	Договор подписан под влиянием насилия и угрозы
15	Спор учредителя с директором о правомерности выплат компенсаций уволенным работникам
16	Злоупотребление правом в процедуре банкротства физических лиц
17	То, что мы не оправдали ваши ожидания, - ваши проблемы, а у нас объективные причины!
18	Это реклама? Нет, это вывеска!
19	Директор общества по соглашению о новации задолженность по трудовому договору заменил на обязательство по выплате процентного займа
20	Как не был бы хитер руководитель, правда на стороне пострадавших