

ИП не всегда может рассчитывать на многократное снижение минимального размера штрафа



Для кого (для каких случаев): Если ИП привлекают к административной ответственности.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 30 000 рублей.

Схема ситуации: В январе на основании распоряжения Центрального межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта был проведен осмотр транспортных средств в процессе их эксплуатации. В ходе проверки было проверено транспортное средство Мерседес-Бенц 223215, которое эксплуатировал ИП. По результатам проверки был составлен акт результата планового (рейдового) осмотра транспортного средства.

В результате проведенного административного расследования было установлено, что ИП, под видом перевозок пассажиров по заказу ИП фактически осуществлял регулярные перевозки пассажиров. При этом было установлено, что у него не было свидетельства об осуществлении перевозок по данным маршрутам регулярных перевозок и карты данных маршрутов регулярных перевозок, а у его водителя не было карты маршрута регулярных перевозок. В результате в отношении ИП был составлен протокол об административном правонарушении.

Центральным МУГАДН вынесено постановление по делу об административном правонарушении, которым ИП признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 000 руб.

ИП не согласился с данным постановлением и обратился в Арбитражный суд с заявлением о его отмене. Арбитражный суд, рассмотрев заявление ИП, изменил судебный акт в части избранной меры наказания, установив размер административного штрафа, подлежащего взысканию с ИП в размере 30 000 руб.

Центральное МУГАДН не согласилось с таким постановлением Арбитражного суда и обратилось в суд с кассационной жалобой, где просит об отмене принятых судебных актов, считая, что замена административного штрафа с 300 000 руб. до 30 000,00 руб. произведена судами необоснованно, поскольку согласно примечанию за административные правонарушения, предусмотренные статьей 11.33 КоАП РФ, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица, в связи с чем выводы судов о том, что индивидуальный предприниматель должен нести ответственность за административное правонарушение, предусмотренной частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ, как должностное лицо необоснованно, так как данная санкция предусматривает ответственность для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица такую же, как и для юридических лиц, т.е. 300 000 рублей.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды пришли к выводу о наличии в действиях ИП состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4 статьи 11.33 КоАП РФ, и соблюдении административным органом процедуры привлечения к административной ответственности.

Судом было установлено, что ИП осуществлял регулярные перевозки пассажиров согласно расписанию, в котором содержалось время отправления каждого рейса, а оформленная предпринимателем перевозка пассажиров договорами фрахтования и их регулярность также подтверждает факт того, что данные перевозки осуществляются не по заказу, а как регулярные перевозки пассажиров, поскольку осуществляются систематически и в одно и то же установленное время отправления несколько раз в день. При этом у заявителя отсутствовало свидетельство об осуществлении перевозок по данным маршрутам регулярных перевозок и карты данных маршрутов регулярных перевозок, водитель не имел при себе карту маршрута регулярных перевозок.

Между тем, приняв во внимание, что ИП Смирнов А.Н. относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, суды сочли возможным изменить постановление административного органа в части размера административного штрафа. Применив положения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, суды снизили размер штрафа до 30 000 руб.

Выводы и Возможные проблемы: Если норма КоАП РФ предусматривает, что предприниматель отвечает за конкретное нарушение как юридическое лицо, минимальный размер штрафа могут снизить не более чем в 2 раза.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Осуществление регулярных перевозок пассажиров при отсутствии карты маршрута регулярных перевозок».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [Постановление Арбитражного суда Московского округа от 07.12.2020 N Ф05-18960/2020 по делу N А40-54697/20-120-399](#)

[документ в офлайн-версии](#)
[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно