

Как не был бы хитер руководитель, правда на стороне пострадавших



Для кого (для каких случаев): Взыскание убытков с руководителя подтвержденных убытков.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 4 631 652 руб. 34 коп.

Схема ситуации: Общество обратилось в Арбитражный суд с иском о взыскании с руководителя убытков. Решением Арбитражного суда, оставленным без изменения ААС, иск удовлетворен в полном объеме.

Руководитель, не согласившись с решением, обратился с кассационной жалобой ссылаясь на неправильное применение судами норм процессуального права, несоответствие выводов судов обстоятельствам дела. Общество написало отзыв, в котором просит в ее удовлетворении отказать.

В ходе рассмотрение дела было установлено, что единственным участником общества было принято решение о прекращении полномочий директора общества и назначении директором единственного участника. Вступившим в законную силу решением суда в полном объеме удовлетворен иск общества к руководителю об обязанности передать документы общества, при этом судом установлено, что после прекращения полномочий ответчика в качестве руководителя общества, Общество обратилось к нему с требованием передать документы о деятельности общества, но ответчик документы по деятельности общества не передал, а по пояснениям общества, документы о деятельности общества вывезены ответчиком из офиса общества, в связи с чем по заявлению единственного участника общества Барабошина О.В. возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного **частью 2 статьи 330** Уголовного кодекса Российской Федерации, в рамках которого проведен обыск в помещении общества с ограниченной ответственностью, директором и участником которого с долей участия в уставном капитале 40% является ответчик, в ходе названного обыска обнаружена и изъята различная документация общества Истца. Ответчик не представил доказательств передачи вновь избранному директору общества документов о деятельности общества и доказательств того, что данные документы у ответчика отсутствуют, либо находясь в распоряжении общества, в связи с чем, в отсутствие доказательств передачи бывшим директором общества документов о деятельности общества, требование об обязанности ответчика передать данные документы заявлено правомерно и подлежит удовлетворению.

В связи со сменой единоличного исполнительного органа на основании приказа вновь назначенного директора общества была проведена инвентаризация основных средств и товарно-материальных ценностей, находящихся в собственности общества, и по результатам проведенных инвентаризаций составлены: инвентаризационная опись основных средств и сличительная ведомость результатов инвентаризации основных средств, нематериальных активов; инвентаризационная опись товарно-материальных ценностей и сличительная ведомость результатов инвентаризации товарно-материальных ценностей. Согласно инвентаризационной описи основных средств и сличительной ведомости результатов инвентаризации основных средств, нематериальных активов установлено отсутствие основных средств общества на общую сумму 4 054 755 руб. 85 коп., а именно: автомобиля Toyota Land Cruiser 200, 2015 г.в., стоимостью 3 878 474 руб. 50 коп. - 1 шт.; планшетного ПК Apple iPad, 2017 г.в., стоимостью 58466 руб. 10 коп. - 1 шт.; смартфона Apple iPhone X256 GB, 2018 г.в., стоимостью 75415 руб. 25 коп. - 1 шт.; толщиномера покрытий, 2018 г.в., стоимостью 42000 руб. - 1 шт. Согласно инвентаризационной описи товарно-материальных ценностей и сличительной ведомости результатов инвентаризации товарно-материальных ценностей установлена недостача товарно-материальных ценностей общества на общую сумму 576 896 руб. 49 коп. При этом документы об отчуждении указанных основных средств и товарно-материальных ценностей у общества отсутствуют, оплату от третьих лиц за указанные основные средства и товарно-материальные ценности общество не получало. Таким образом, в результате проведенной при смене руководства инвентаризации установлена недостача основных средств и товарно-материальных ценностей в обществе на общую сумму 4 631 652 руб. 34 коп. Кроме этого, бывший руководитель вывез принадлежащий обществу автомобиль Toyota Land Cruiser 200, 2015 г.в., VIN: JTMHX02J604104845, место нахождения которого по настоящее время обществу неизвестно.

Удовлетворяя иск, суды исходили из совокупности установленных по делу обстоятельств, доказанности материалами дела исковых требований, а также из отсутствия возражений со стороны ответчика и доказательств, опровергающих доводы общества и выводы судов.

Выводы и Возможные проблемы: Если бывший руководитель не сможет представить доказательств своей невиновности и не заявит возражения, с него могут взыскать убытки, обнаруженные при инвентаризации недостачи основных средств и товарно-материальных ценностей общества, при этом документы об их отчуждении и получении оплаты за них от третьих лиц у общества отсутствуют.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взыскание убытков, причиненных обществу действиями руководителя».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.01.2022 N Ф09-9962/21 по делу N А60-3745/2021](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно