

Анонсы с 29 ноября по 03 декабря 2021г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Аннулирование решения об увеличении уставного капитала



Для кого (для каких случаев): Вечером слово дал, утром слово забрал.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 71,43% доли в Уставном Капитале ООО.

Схема ситуации: Вздумалось Гражданину поделиться властью, но не просто так, а за деньги. Решил он увеличить Уставной Капитал своего ООО с 20 000 рублей до 70 000 рублей. Нашёл «инвестора». Одна Гражданка решила занести в ООО эти самые 50 000 рублей и взамен стать владелицей 71,43% Уставного Капитала.

Общее собрание учредителей в лице Гражданина оформило соответствующее решение. Сняло с должности прежнего Директора ООО и назначило нового Директора ООО – нового Участника – Гражданочку. Гражданочка занесла в ООО, обещанные 50 000 рублей. Все документы заверил нотариус и отправил их в ФНС электронным способом.

На следующий день новый Директор-Участник-Гражданочка, выполняя зафиксированную в протоколе волю бывшего Единственного Участника-Гражданина, понес(ла) документы на регистрацию в ИФНС и получил(а) от ворот поворот. Оказалось, что за ночь стратегические планы Гражданина резко переменялись. С утра пораньше принял он новое решение: «Об аннулировании ранее принятого решения об увеличении уставного капитала за счет дополнительного вклада нового участника». Гражданочка ушла в ИФНС новым Директором-Участником, а вернулась оттуда никем. Гражданочка пошла в суд.

Что в итоге постановил Суд?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Аннулирование решения об увеличении уставного капитала».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 02.11.2021 N Ф01-5713/2021 ПО ДЕЛУ N А39-9480/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Не вправе вносить изменения в формулировки



Для кого (для каких случаев): Мы не изменяем, мы игнорируем.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Штраф 250 тысяч рублей. Дивиденды.

Схема ситуации: Акционер (40% голосующих акций) обратился в Общество с простым и достаточно внятным требованием включить в повестку дня внеочередного общего собрания акционеров Общества вопрос «О выплате (объявлении) дивидендов Общества». В требовании была указана очень длинная формулировка решения по указанному вопросу. В формулировке расписывалось о том кому, в каком размере и в каком порядке следует выплатить дивиденды.

Совет директоров собрался, принял решение о созыве внеочередного общего собрания акционеров Общества по указанному требованию, оформил протокол. Заодно совет директоров утвердил следующую формулировку решения по вопросу «О выплате (объявлении) дивидендов Общества»: «Дивиденды по итогам 9 месяцев ... по обыкновенным акциям Общества не выплачивать (не объявлять)».

На основании решения была утверждена форма бюллетеня для голосования на общем собрании акционеров Общества с новой «слегка укороченной», но более ясной формулировкой решения.

Акционер решил, что Общество прищемило ему права. Поэтому он обратился в местное отделение Центрального Банка России (ЦБ). ЦБ выписало Обществу штраф в размере 500 000 рублей по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 15.20 «Воспрепятствование осуществлению прав, удостоверенных ценными бумагами» КоАП РФ. ЦБ в действиях АО углядел нарушение пункта 4 статьи 55 Закона N 208-ФЗ.

Общество вины за собой не чувствовало и пошло в суд оспаривать полумиллионный штраф.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Не вправе вносить изменения в формулировки».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 28.10.2021 N Ф01-5995/2021 ПО ДЕЛУ N А28-14841/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Виновные действия Директора



Для кого (для каких случаев): А не взыскать ли с Директора пени и штрафы по налогам?

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 5 346 147 рублей 63 копейки из кармана Директора.

Схема ситуации: Налоговая проверка проверила налоги ООО. Оказалось, что ООО недоплатило налогов в размере 29 137 150 рублей 63 копейки. Недоплаченные налоги потянули за собой пени и штрафы на общую сумму 5 346 147 рублей 63 копейки. А все потому, что ООО заключали договора с одними, а работы по ним выполняли другие. С налогами – недоплатили, значит надо доплатить. А вот пени и штрафы! Вот если бы налоги вовремя заплатили, то и пеней-штрафов не было. Почему вовремя не заплатили? Кто виноват? Ясное дело – Директор! Значит, по вине Директора штрафы и пени получились! А не посчитать ли нам пени и штрафы убытками? А не взыскать ли эти убытки с Директора? Интересная мысль! Идём с ней в суд!

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Виновные действия Директора».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 28.10.2021 N Ф01-5597/2021 ПО ДЕЛУ N А29-14183/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Аннулирование решения об увеличении уставного капитала
2	Не вправе вносить изменения в формулировки
3	Виновные действия Директора
4	Заклучил сделку под влиянием заблуждения и обмана
5	Разрыв цепочки НДС
6	Подписание электронной подписью спорных документов
7	Действительная стоимость доли
8	Умышленно уклонялся от исполнения законных требований
9	Мотивированное лишь отсутствием документов
10	Соглашение об уплате алиментов
11	Непредставление документов по требованию не имело негативных последствий
12	Полученная криптовалюта
13	Директор нарушил трудовое законодательство
14	Запрет на участие в управлении юридическими лицами
15	Совершение должником умышленных действий
16	Не предоставлено право требования возмещения упущенной выгоды
17	Запрет на передачу в аренду для аналогичных целей
18	Солидарная ответственность по уплате таможенных платежей
19	Нарушения требований Закона N 44-ФЗ
20	Не имел права уступать свои права



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации