

Соглашение об уплате алиментов



Для кого (для каких случаев): Гражданин-Банкрот решил заплатить алименты.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 514 727 рублей 43 копейки – алименты для ребёнка.

Схема ситуации: ООО заключило с Банком парочку кредитных договоров. Поручителем по договорам выступил Гражданин. В силу разных обстоятельств ООО кредит не погасило. Банк пошёл в суд, потребовал с ООО и с Гражданина-поручителя вернуть должок. В итоге по решению суда Гражданин стал должен Банку более 28 миллионов рублей. И Банк опять пошёл в суд с требованием объявить Гражданина банкротом и вытрясти из него всё, что только можно.

Гражданин понял, что дело обретает грустный оборот. То, что ему придётся очень кисло – это Гражданину было совершенно понятно. Но у Гражданина была семья – сын и жена. И Гражданин решил помочь хотя бы им. С этой целью Гражданин заключил со своей женой соглашение об уплате алиментов, заверил его у нотариуса. По этому соглашению 70% заработной платы Гражданина перечислялась в пользу его жены на содержание сына. И за 1 год и 4 месяца перечисленные алименты составили 813 567 рублей 87 копеек. В среднем – около 50 тысяч рублей в месяц.

К Гражданину в начале его банкротства был приставлен Финансовый Управляющий, потом дали другого, потом опять другого. И крайний Финансовый Управляющий оказался зорче, чем предыдущие. Он заметил, что деньги вместо кармана кредиторов, утекают в алименты сыну Гражданина. Финансовый Управляющий пошёл в суд и потребовал признать соглашение об уплате алиментов – недействительной сделкой.

Финансовый Управляющий выразил непонимание: как это, мол, так – супруги брак не расторгли, имущество не делят, а соглашение об алиментах на ребёнка заключили – зачем это? Выходит, что деньги идут в общий семейный бюджет, а не на выплату долгов кредиторам? Забота о детях – это важно, но так ли добросовестны в данном случае были Гражданин и его супруга, заключая соглашение об алиментах?

На это обвинение Гражданин ответил, что введение процедуры банкротства, с перспективой реализации всего имущества, вызвало у него горячее желание сохранить для своего ребёнка прежние условия содержания. И другой возможности, кроме соглашения об алиментах у Гражданина не было.

Суд сочувственно покивал, но заметил, что, хотя *«мотивы соглашения сторонами раскрыты, но они свидетельствуют о сознательном допущении (намерении) сохранения собственного имущественного интереса вопреки интересам кредиторов, что уже само по себе достаточно для отказа в установлении требования, основанного на ничтожном соглашении»*. То есть в принципе можно похоронить всё это соглашение о алиментах целиком и заставить жену вернуть все деньги кредиторам.

Но! Нельзя обирать ребёнка до нитки. Надо оставить ему ровно те деньги, которые он мог бы получать, если бы сумму алиментов устанавливал суд. Как изящно выразился суд: *«Особенность рассматриваемого спора состоит в том, что интересу кредитора в возврате долга противопоставляются интересы детей как кредиторов должника по алиментному соглашению»*. Ребёнок – это тоже кредитор!

И суд решил, что ребёнку причитается не более 25% от заработка Гражданина, но не менее прожиточного минимума в том субъекте РФ, где всё это происходит. После подсчётов суд решил, что *«всего в виде алиментов подлежало выплате 298 840 рублей 44 копейки; было выплачено 813 567,87 руб., а, следовательно, возврату в конкурсную массу путем взыскания с ответчика подлежит 514 727 рублей 43 копейки»*. Вот эту сумму 514 727 рублей 43 копейки суд и взыскал с жены Гражданина.

Жена Гражданина пыталась обжаловать это решение, но суды пояснили: *«Иной подход (о невозможности возврата уплаченных ранее алиментов, по недействительной части соглашения) предоставлял бы супругам легальный механизм злоупотребления правом должником в преддверии своего банкротства (заключение супругами соглашения об уплате алиментов с превышением необходимых объективных пределов), без фактической возможности действительного восстановления прав кредиторов гражданина-банкрота»*. Придётся жене Гражданина вернуть 514 727 рублей 43 копейки.

Выводы и Возможные проблемы: Лучше бы вообще не попадать в такое. Но, судя по решению суда, даже в этом случае через соглашение о алиментах можно 25% заработка сохранить за своим ребёнком.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Соглашение об уплате алиментов»*.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 13.10.2021 N Ф04-4816/2019 ПО ДЕЛУ N А75-745/2016](#)

[документ в онлайн-версии](#)

[документ в офлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или **подберите комплект** КонсультантПлюс самостоятельно