

Анонсы с 04 по 08 октября 2021г.

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Недобросовестные действия директора при выплате действительной стоимости доли



Для кого (для каких случаев): Выплата действительной стоимости доли при выходе из ООО.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 4 597 750 рублей.

Схема ситуации: От одного из четырех участников Общества 05.10.2017г. поступило заявление о выходе из ООО. По инициативе двух других участников Общества Директор организовал общее собрание 29.12.2017г. Одним из вопросов, была государственная регистрация упомянутого заявления о выходе, распределение перешедшей к Обществу доли, а также прекращение трудовых отношений с Директором.

В ходе собрания выяснилось, что оригинал заверенного нотариусом заявления о выходе отсутствует, поэтому приняли решение не регистрировать выход участника из ООО до получения оригинала, но Директора между тем сняли.

Вопрос выхода из Общества и распределения доли, между участниками был разрешен на общем собрании - 01.02.2018г. Размер действительной стоимости доли (25% УК) составил 17 391 000 руб. по результатам данных бухгалтерской отчетности за 2017 год. Действительную стоимость доли Общество выплатило в полном объеме.

Но потом Общество подсчитало, что действительная стоимость доли этого участника по данным бухотчетности за 2016 год составляла 12 793 250 руб., именно эта сумма была бы выплачена участнику, если бы Директор обеспечил сохранность поданного заявления о выходе.

Общество знало, что незадолго до увольнения Директора с должности его родственник учредил конкурирующее юридическое лицо. По мнению Общества, Директор в силу своего должностного положения знал, что по итогам работы в 2017 году стоимость активов Общества будет выше и осознавал, что его действия по утрате (читай: сокрытию) заявления приведут к убыткам для Общества. Соответственно, разницу между действительной стоимостью по итогам 2016 и 2017 гг. в размере 4 597 750 руб. Директор должен Обществу возместить.

Возместил ли Директор разницу Обществу?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Недобросовестные действия директора при выплате действительной стоимости доли».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 09.09.2021 N Ф09-5982/21 ПО ДЕЛУ N А07-41269/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Закупка у единственного поставщика по 223-ФЗ ограничивает конкуренцию



Для кого (для каких случаев): Закупки у единственного поставщика по 223-ФЗ.

Сила документа: Определение Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ.

Цена вопроса: 6 241 096, 83 руб. – сумма трех контрактов, «пролетевших мимо».

Схема ситуации: Решило Общество заняться организацией питания в садах да школах. Все сады и школы работают по 223-ФЗ и выкладывают на сайт каждый раз уже готовые контракты - где заключили они контракт с единственным поставщиком. И закупки не объявляют, и конкурсы им с предложениями не нужны.

Оказалось, что как минимум у двух садов и школы в Положении о закупке по 223-ФЗ есть пункт: заказчик вправе провести закупку у единственного поставщика в случае оказания услуг по организации питания.

Не довольно оказалось Общество. Пошло Общество в суд.

Смогло ли Общество убедить суд, что Положения о закупке в двух садах и школы не соответствуют закону?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Закупка у единственного поставщика по 223-ФЗ ограничивает конкуренцию».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВС РФ ОТ 16.09.2021 N 306-ЭС21-13429 ПО ДЕЛУ N А57-6544/2020, N 306-ЭС21-11589 ПО ДЕЛУ N А57-6792/2020, N 306-ЭС21-13581 ПО ДЕЛУ N А57-6788/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#) [документ в офлайн-версии](#) [документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#) [документ в онлайн-версии](#) [документ в онлайн-версии](#)

Изготовление копий документов для участника



Для кого (для каких случаев): Предоставление копий документов учредителю.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 13791 руб. 68 коп.

Схема ситуации: Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда на Общество была возложена обязанность, предоставить, участнику заверенные копии документов. Во исполнение указанного решения Обществом изготовлены и переданы по актам копии документов на 2 642 листах, выставлен счет на сумму 19 920 руб. 68 коп., который Участником оплачен частично, в размере 6 129 руб., исходя из стоимости одной копии 2 руб. 32 коп. за лист.

Согласно расчету Общества, стоимость изготовления одной копии составляет 7 руб. 54 коп., при этом 2 руб. 32 коп. за лист - это стоимость бумаги и расхода картриджа, остальные составляющие расходов обусловлены вознаграждением лиц, осуществляющих выборку и копирование документов, и выплатой страховых взносов. В условиях корпоративного конфликта поводом для судебных споров могут стать даже 3 копейки.

Что ответил суд?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Изготовление копий документов для участника».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 10.09.2021 N Ф04-5376/2021 ПО ДЕЛУ N А45-23486/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Недобросовестные действия директора при выплате действительной стоимости доли
2	Закупка у единственного поставщика по 223-ФЗ ограничивает конкуренцию
3	Изготовление копий документов для участника
4	Взмах крыла бабочки
5	Взыскать с директора штраф, наложенный на общество
6	Завышенная цена договора аренды
7	Экономическая обоснованность расходов на маркетинговые услуги
8	Субсидиарная ответственность исключение из ЕГРЮЛ
9	Уполномоченное лицо действовало недобросовестно
10	Недействительность выплаты заработной платы
11	Аудит без решения общего собрания
12	Работник с подтверждённым случаем COVID
13	Недостоверность адреса
14	Корпоративный Договор
15	Признание договора банковского счёта недействительным
16	Списание носило формальный характер
17	Реальность встречного предоставления
18	Недействительная сделка установления должностного оклада
19	Отмена пожертвования
20	Не отнесен к компетенции контрольно-счетных органов



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации