

**Анонсы с 27 сентября по 01 октября 2021г.**

**Назначение аналитической записки** – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

## Взмах крыла бабочки



**Для кого (для каких случаев):** Ошибка привела к исключению из реестра СМСП.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Включение в реестр СМСП и как следствие: пониженные взносы, меры поддержки для СМСП в 2020 году; отсутствие плановых проверок и др.

**Схема ситуации:** Подало АО сведения о среднесписочной численности за 2018 год. Насчитал бухгалтер 302 человека. Сложные они эти подсчеты... Кого-то вообще не нужно считать, кого-то нужно считать не целой единицей...

Опомнилось АО уже в 2020 году. Оказалось, что на основании поданных сведений о численности работников ФНС был реформирован реестр субъектов малого и среднего предпринимательства на 10.08.2019 г. И АО из реестра выбыло: 302 человека никак в рамки среднего бизнеса не укладывается.

Решило АО исправить ошибку. 08.04.2020 направило корректирующие сведения о среднесписочной численности за 2018 год, в соответствии с которыми по состоянию на 01.01.2019 она составляет 213 человек. Кроме того, Общество 08.04.2020 сформировало сообщение в ФНС об отсутствии сведений о нем в ЕРСМП и разместило его на сайте контакт-центра ФНС. В письме, направленном Обществу 18.04.2020 по электронной почте, сообщено, что сообщение рассмотрено Инспекцией; ошибок в сведениях, использованных при формировании реестра, не выявлено.

Общество 22.04.2020 обратилось в Инспекцию с заявлением о включении его в реестр по состоянию на 01.04.2020, в котором указало, что его выручка, как субъекта среднего предпринимательства, не превышает двух миллиардов рублей, а среднесписочная численность работников не превышает 250 человек. В письме ФНС сообщила АО, что реестр реформирован 10.08.2019 исходя из данных деклараций и сведений о среднесписочной численности по итогам за 2018 год (по состоянию на 01.07.2019), и поскольку на момент его обращения сведения о среднесписочной численности работников представлены Обществом на 302 человека, основания для включения в реестр отсутствовали. Изменения в сведениях будут учтены при очередном обновлении реестра 10.08.2020.

Не понравилось это АО. Многого лишается Общество, если не попадает в реестр... Тем более в не простом 2020-м. И пошло АО требовать справедливости в суд...

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Обязать включить общество в Реестр СМСП».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 27.08.2021 N Ф01-4336/2021](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

## Взыскать с директора штраф, наложенный на общество



**Для кого (для каких случаев):** Если общество привлекают к административной ответственности.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** 310 000 рублей.

**Схема ситуации:** ООО, оставшись без директора, назначило ВРИО сроком на три месяца в порядке совместительства рядового администратора. Когда срок трудового договора истек, протоколом общего собрания его продлили еще на 6 месяцев. Но и после этого срока директор в Обществе не появился.

Один из двух учредителей, имеющий долю 55% УК, требовал созыва собрания, Общество никак не реагировало, а нет директора, кто будет этим заниматься? Но Учредителя это не останавливало. С его подачи Общество и ВРИО были привлечены к ответственности по ч. 11 статьи 15.23.1 КоАП РФ за нарушение требований федеральных законов к порядку созыва, подготовки и проведения общих собраний участников и подвергнуты административному наказанию в виде штрафа в размере 250 000 рублей и 20 000 рублей соответственно.

Поскольку администратор выполнял лишь свою основную работу и обязанности ВРИО выполнять отказывался, Общество (надо полагать в лице Учредителя с долей 55%) протоколом заочного собрания участников запретило ему осуществлять иную, помимо производственной, деятельность, запретило передавать функции исполнительного органа ООО и предупредило об ответственности по статье 53 ГК РФ за убытки, причиненные действием (бездействием) исполнительного органа.

Администратор решил, что с него довольно, приказом уволил себя с должности ВРИО директора, подал заявление в налоговую инспекцию о недостоверности сведений о нем, как об исполнительном органе в ЕГРЮЛ. Налоговый орган отразил данную информацию в Реестре. Однако решения собрания участников ООО о прекращении полномочий ВРИО и избрании нового директора не было. Кроме того, последующими состоявшимися судебными актами признано, что администратор является все-таки исполнительным органом.

Между тем, Общество не представило документы по требованию суда в двух судебных процессах, а за их непредставление и неуважение к суду с Общества было взыскано 2 судебных штрафа: 10 000 рублей и 50 000 рублей. В письменных пояснениях по вопросу наложения судебного штрафа ООО указало, что не предоставление запрашиваемых судом документов обусловлено рассмотрением заявления общества в правоохранительных органах в отношении главного бухгалтера, похитившей финансовую документацию. Учредитель с долей 55% эту позицию поддерживал, но это не помешало ему в последующем свалить вину за наложение штрафа на ВРИО директора.

Неугомонный Учредитель обратился в суд за взысканием с ВРИО директора 310 000 рублей - наложенных на Общество штрафов.

Удалось ли Учредителю взыскать с ВРИО директора 310 000 рублей через суд?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Взыскать с директора штраф, наложенный на общество».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 17.08.2021 N Ф01-3754/2021 ПО ДЕЛУ N А29-5731/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

## ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Взмах крыла бабочки
2	Взыскать с директора штраф, наложенный на общество
3	Завышенная цена договора аренды
4	Экономическая обоснованность расходов на маркетинговые услуги
5	Субсидиарная ответственность исключение из ЕГРЮЛ
6	Уполномоченное лицо действовало недобросовестно
7	Недействительность выплаты заработной платы
8	Аудит без решения общего собрания
9	Работник с подтверждённым случаем COVID
10	Недостоверность адреса
11	Корпоративный Договор
12	Признание договора банковского счёта недействительным
13	Списание носило формальный характер
14	Реальность встречного предоставления
15	Недействительная сделка установления должностного оклада
16	Отмена пожертвования
17	Не отнесен к компетенции контрольно-счетных органов
18	Действительная стоимость доли
19	Обладает ли продавец правом собственности на реализуемый объект
20	Диффамация



Нет КонсультантПлюс?

**Оформите заявку** на доставку полной версии документа или  
**подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей  
организации