

**Анонсы с 13 по 17 сентября 2021г.**

**Назначение аналитической записки** – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

## Уполномоченное лицо действовало недобросовестно



**Для кого (для каких случаев):** Решили долги действующей Фирмы взыскать с Директора.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Более 3 миллионов рублей с Директора-Учредителя.

**Схема ситуации:** Подрядчик нанял Субподрядчика для выполнения некоторых работ. Субподрядчик работы выполнил, а Подрядчик с ним полностью не расплатился. Хотя Заказчик рассчитался с Подрядчиком полностью. Ну, Субподрядчик побежал жаловаться в суд. В суде его услышали, вытерли ему горючие слёзы и взыскали с Подрядчика всё, что только можно взыскать. Ясное дело, что все эти кары судебные на Подрядчика были обозначены только на бумаге – в судебных решениях.

А вот конвертировать судебные решения в деньги не удалось. Даже с помощью судебных приставов. Подрядчик каждый раз отвечал словами Коровьева из «Мастера и Маргариты»: «Не при валюте мы сегодня... ну что ты поделаешь! Но, клянусь вам, в следующий же раз, и уж никак не позже понедельника, отдадим все чистоганом». Субподрядчик постепенно устал выслушивать цитаты из классических произведений. Поэтому пошёл в суд и попросил взыскать все долги Подрядчика (как юридического лица) с лица физического – с Директора Подрядчика, который по совместительству был ещё и единственным Учредителем Подрядчика. Не может расплатиться Фирма – пусть расплатится Директор-Учредитель.

Удалось ли Субподрядчику получить деньги от Директора-Учредителя?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Уполномоченное лицо действовало недобросовестно».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ ТРЕТЬЕГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА ОТ 28.04.2021 ПО ДЕЛУ N А33-31640/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

## Недействительность выплаты заработной платы



**Для кого (для каких случаев):** Выплата больших зарплат в состоянии банкротства.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** 17 061 579 рублей 74 копейки.

**Схема ситуации:** Приняли Сотрудника на работу с окладом в 400 000 рублей. Проработал Сотрудник меньше 3-х месяцев и уволился по соглашению сторон. Но были некоторые «дьявольские» детали.

Во-первых, трудовой контракт был заключён на срок 3 года и 5 месяцев. Во-вторых, в трудовом контракте был интереснейший пункт. «В случае прекращения трудового договора с работником по соглашению сторон или по инициативе работодателя при отсутствии виновных действий (бездействия) работника ему выплачивается компенсация в размере суммы окладов, которую он мог бы получить при продолжении работы до окончания действия данного трудового договора. Компенсация выплачивается при условии, что работник отработал в компании не менее 30 рабочих дней». Деньги будут при любых раскладах! Проработав менее 3 месяцев, он получил 19 631 470 рублей 39 копеек.

Вот в Организацию пришёл вестник горя – Конкурсный Управляющий. И стал Конкурсный Управляющий докапываться до «выигрыша» бывшего Сотрудника. И не просто докапываться, а требовать вернуть назад в кассу 18 431 470 рублей 39 копеек. И надо сказать, что суды прислушались к аргументации Конкурсного Управляющего.

Какую Аргументацию привёл Конкурсный Управляющий?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Недействительность выплаты заработной платы».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 11.08.2021 N Ф05-1188/2018 ПО ДЕЛУ N А40-172177/2017](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

## Аудит без решения общего собрания



**Для кого (для каких случаев):** Провели аудит без решения общего собрания.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** 300 000 рублей из кармана Директора. Сумма «недействительной» сделки.

**Схема ситуации:** 31 декабря наступает Новый Год. Увольнение Директора в Организации тоже своего рода Новый Год. Все идут проводить инвентаризацию. После увольнения одного Директора провели инвентаризацию. Нашли договор об оказании аудиторских услуг. Аудиторы обязались провести аудит годовой финансовой отчётности и написать в заключении, всё что положено. Аудиторы свой договор исполнили. Отчётность проверили, аудиторское заключение составили, в налоговую инспекцию отправили. Налоговая инспекция всё это приняла и загрузила на Государственный Информационный Ресурс Бухгалтерской Отчётности. Организация услуги Аудиторов оплатила.

Но после смены Директора Учредители забегали, зашумели, заголосили: «Как так? У нас в Уставе написано, что только общее собрание участников может дать добро на составление аудиторского заключения! А Директор нам ничего не говорил! Он всё нарушил! Договор отменяется! Верните деньги!»

Аудиторы деньги не вернули и начались суды.

На чью сторону встал суд?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Аудит без решения общего собрания».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [Постановление Арбитражного Суда ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 30.07.2021 N Ф04-3888/2021 ПО ДЕЛУ N А46-18506/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

## ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Уполномоченное лицо действовало недобросовестно
2	Недействительность выплаты заработной платы
3	Аудит без решения общего собрания
4	Работник с подтверждённым случаем COVID
5	Недостоверность адреса
6	Корпоративный Договор
7	Признание договора банковского счёта недействительным
8	Списание носило формальный характер
9	Реальность встречного предоставления
10	Недействительная сделка установления должностного оклада
11	Отмена пожертвования
12	Не отнесен к компетенции контрольно-счетных органов
13	Действительная стоимость доли
14	Обладает ли продавец правом собственности на реализуемый объект
15	Диффамация
16	Под влиянием обмана и заблуждения
17	Поставка товара с улучшенными характеристиками
18	Ликвидация юридического лица по иску его участника
19	Форс-мажор введение ограничительных мер
20	Недобросовестные действия бывшего руководителя



Нет КонсультантПлюс?

**Оформите заявку** на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации