

Недействительный пункт договора освобождения от ответственности



Для кого (для каких случаев): Сначала заключаем контракт, а потом спорим с его условиями.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Безграничная задержка платежей по контракту.

Схема ситуации: ООО заключило с Учреждением муниципальный контракт на поставку автомобилей скорой помощи на общую сумму 7 575 800 рублей. Но некоторые пункты контракта уж слишком нагибали «ООО» и наоборот слишком возносили Учреждение. Поэтому ООО, после заключения контракта, решило оспорить эти пункты через суд. Оно и понятно, начни спорить на стадии заключения контракта – останешься без контракта. А когда он уже у тебя в руках – вот тут его можно и поправить!

По пункту 8.4 контракта, ООО за каждый день просрочки поставки должно было платить пеню в размере 1% от суммы договора. Это было весело для Учреждения и очень грустно для ООО.

По пункту 8.11 контракта, Учреждение никаких пеней не платило, если задерживало платежи из-за отсутствия финансирования. Это опять веселило Учреждение и снова огорчало ООО.

Суды, разбираясь с отменой этих пунктов, решили так. Оно, конечно. Часть 7 статьи 34 Закона N 44-ФЗ установлена пеня в размере 1/300 ключевой ставки ЦБ РФ. Это всё так. Но в Законах нигде нет запрета на увеличение этой пени. А в силу статьи 332 ГК РФ размер законной неустойки может быть увеличен соглашением сторон, если закон этого не запрещает. Так что если стороны уже согласились с пенями в 1%, то значит, так тому теперь и быть. Пункт 8.4 отменять нельзя.

Зато с пунктом 8.11 всё получилось в пользу ООО. По условиям пункта 8.11 выходило, что Учреждение освобождается от ответственности. А это заведомо предполагает недобросовестное осуществление Учреждением своих гражданских прав в части своевременного обеспечения обязательств перед поставщиком, исполнившим контракт. Это форменное безобразие! В силу части 9 статьи 34 Закона N 44-ФЗ, стороны контракта равным образом отвечают за нарушение обязательств, установленных контрактом. Поэтому суд пункт 8.11 признал недействительным.

Выводы и Возможные проблемы: Можно устроить государственному Заказчику коварство – сначала подписать контракт на его условиях, а потом корректировать эти условия через суд. Но это надо уметь. Вот отсутствие финансирования, оказывается, не повод для освобождения от ответственности за неоплату. А установленный законом 44-ФЗ размер пени – 1/300 ключевой ставки ЦБ РФ – цифра вовсе не фиксированная и может быть увеличена контрактом на законных основаниях.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Недействительный пункт договора освобождения от ответственности».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [Постановление Арбитражного Суда СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 24.03.2021 N Ф08-1528/2021 ПО ДЕЛУ N А53-18505/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно