

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Свидетель с признаками опьянения



Для кого (для каких случаев): Для случаев нарушения режима повышенной готовности.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: штраф от 100 000 до 300 000 рублей.

Схема ситуации: В апреле сотрудники полиции ночью на выходе из торгового центра остановили двух граждан с признаками опьянения и алкоголем в руках. Граждане пояснили, что купили напитки в Кафе.

Через некоторое время Роспотребнадзор составил протокол и привлек Кафе к ответственности по ч.3 ст.14.16 КоАП (нарушение особых требований и правил розничной продажи алкоголя). Кафе вменялась в вину продажа алкоголя ночью в запрещенное для продажи время и на вынос, чего предприятие, имеющее лицензию на реализацию алкоголя при оказании услуг общепита, делать не должно.

Удалось ли доказать, что алкогольная продукция была приобретена ночью именно в Кафе?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Реализация в период приостановления деятельности организаций общественного питания».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 10.11.2020 N Ф09-7013/20 ПО ДЕЛУ N А60-22564/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Проценты за блокировку счета



Для кого (для каких случаев): Для случаев необоснованной блокировки счета.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 130 158 руб. 45 коп. или 75 копеек.

Схема ситуации: Организация задолжала бюджету 219 руб. 77 коп. ИФНС выставила требование об уплате налога и по истечении отведенного на погашение срока одним днём направила в Банк инкассовое поручение на обозначенную сумму и решение о приостановлении операций по счету.

Банк получил и исполнил инкассовое поручение на день раньше, чем до него добралось решение о приостановлении, которое Банк тоже исполнил. На момент блокировки счета недоимка уже была погашена. 15 дней заняла процедура отмены решения о приостановлении операций, а на счете Организации было 40 866 953.17 рублей. Организация обратилась в суд за взысканием уже с бюджета процентов в счет компенсации потерь в размере 130 158 руб. 45 коп.

В каком размере Организация получила проценты за блокировку счета?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взыскание процентов из-за приостановления операций по счету».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 03.11.2020 N Ф09-6015/20 ПО ДЕЛУ N А07-23829/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Когда реклама вводит в заблуждение



Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения договора на основе рекламы.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 107 100 руб.

Схема ситуации: Одному ИП примелькалась реклама с кофейными автоматическими аппаратами. И ИП принял за дальнейшее изучение вопроса: перешел по ссылке, посмотрел видео и презентацию рекламодателя. Тот предлагал "торговое оборудование для розничной реализации и продажи напитков с автоматической подачей". И ИП решил заключить договор.

В рамках приложения N 1 к договору между сторонами была согласована поставка следующего товара: комплект обучающих средств, консалтинговых услуг; капхолдер для стакана, подставка, стакан, крышка и мешатель в количестве 100 шт.; торговое оборудование модели С-20/6 для розничной реализации и продажи напитков с автоматической подачей - 3 шт. Внес ИП предоплату - 107 100 руб. Пришло в итоге-то не все: кофемашин, которые так явно мелькали в рекламе не было.

ИП пошел оспаривать договор в суд. Обосновал свою позицию ИП тем, что поставщик путем обмана, злоупотребления доверием, предоставления ложной рекламной информации, выступлений представителей в интернете ввел его в заблуждение относительно элементов совершаемой сделки.

Удалось ли ИП выиграть суд?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Ложная рекламная информация об объеме услуг».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 02.11.2020 N Ф06-66942/2020 ПО ДЕЛУ N А72-15156/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Свидетель с признаками опьянения
2	Проценты за блокировку счета
3	Когда реклама вводит в заблуждение
4	Препятствия пользованию земельным участком
5	Контроль за состоянием дорог
6	Упущенная выгода в размере арендной платы
7	Попытка взыскать убытки в связи с изъятием ноутбуков
8	Когда вирус не враг, а друг
9	Могут ли кредиторы посчитать жилье банкрота роскошным?
10	Уведомление Банка о смене Директора
11	Снял деньги с расчетных счетов должника
12	Дополнительные выплаты директору при увольнении
13	Небрежность при назначении руководителя
14	Разумный и добросовестный директор
15	Выход единственного участника общества из общества
16	Дарение доли
17	Соглашение о возмещении потерь
18	Прибор учета с истекшим межповерочным интервалом
19	Признание недействительным договора ОСАГО
20	Подмена трудовых контрактов договорами гражданско-правового характера



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации