

Попытка взыскать убытки в связи с изъятием ноутбуков



Для кого (для каких случаев): Для случаев изъятия имущества полицией.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 204 380 руб.

Схема ситуации: В рамках уголовного дела сотрудниками ГСУ СК России был проведен обыск по месту жительства учредителя и в офисе Общества. В совокупности были изъяты документы финансово-хозяйственной деятельности, блокноты и записные книжки, ПЭВМ, электронные носители информации, мобильные телефоны и средства мобильной связи, денежные средства.

Жалобы от имени Общества полетели и в прокуратуру, и в суд. В результате, заместитель прокурора признал незаконным бездействие следователя СК в части нарушения ст. 82 УПК – хранение доказательств. А суд признал обоснованной жалобу в части не направления в суд двух поступивших жалоб в порядке ст. 125 УПК и обязал должностное лицо устранить допущенные нарушения.

Общество возликовало, его жалобы удовлетворены! Можно попытаться взыскать с ГСУ СК вместе с Минфином убытки. По мнению Общества, произвольное изъятие документов и оборудования, в том числе связанных с оказанием бухгалтерских и юридических услуг контрагентам, повлекло за собой невозможность оказания услуг, а также невозможность осуществления деятельности Общества в целом.

Общество скрупулезно подсчитало, что было вынуждено взамен изъятых ноутбуков купить новые на сумму 203 880 руб. Кроме того, оно вынуждено восстановить учредительные документы, пошлина за получение копии устава составила 200 руб., а за получение дубликата свидетельства о постановке на учет аж 300 руб. Итого 204 380 руб. возместите из бюджета страны, пожалуйста!

Но суд не внял! Ну да, ненадлежащее хранение доказательств, не направление жалоб в суд, только это никак не доказывает незаконность изъятия компьютерной техники. Доказательства признания незаконными действий следственных органов по изъятию обнаруженного в ходе обыска имущества и документов нет. И ещё! Обществом не представлены достоверные доказательства, подтверждающие принадлежность изъятого оборудования непосредственно ему, а не кому-нибудь другому.

Выводы и Возможные проблемы: Отдельные нарушения в ходе следствия сами по себе не означают, что изъятие документов произведено незаконно. Обращаясь в суд за защитой прав на имущество, необходимо запастись документами, доказывающими принадлежность этого самого имущества заявителю. Не совсем понятно, где их взять, если все документы изъяты, но вот надо как-то исхитриться.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Изъятие документов и оборудования ОВД».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 23.10.2020 N Ф05-13832/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно