

**Назначение аналитической записки** – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

### Соглашение о возмещении потерь



**Для кого (для каких случаев):** Сам дал слово – сам и назад его заберу.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Около 300 миллионов рублей.

**Схема ситуации:** Гражданин купил 100% доли в уставном капитале ООО. Кроме того он заключил с Продавцом ООО «Соглашение о Покупке», в котором внесены Гарантийные Обязательства Продавца: если в течение трёх лет после покупки в ООО прилетают претензии со стороны, то эти претензии перенаправляются Продавцу ООО. И Продавец ООО с этими претензиями сам разбирается и гасит.

Через полгода после покупки пошли претензии к ООО. Продавец ООО погасил эти претензии за свой счёт. Но один из Учредителей вдруг решил искать «выход» из «Соглашения о Покупке».

В Соглашении были пункты о Гарантийных Обязательствах Продавца. А в Договоре их не было. Учредитель стал требовать признать недействительным Соглашение. И отталкиваясь от недействительности Соглашения, непоседливый Учредитель стал требовать вернуть Продавцу ранее полученные от него деньги: 104 000 рублей, 400 000 рублей, 121 096 рублей.

Оказалось, что купленное ООО уверенно проигрывало в суде старое дело на сумму 286 027 908 рублей 90 копеек. Вот Учредитель Продавца и затеял эту судебную тяжбу с признанием Соглашения и Гарантийных Обязательств недействительными.

Признал ли суд соглашения о возмещении потерь недействительным?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Соглашение о возмещении потерь».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 29.09.2020 N Ф06-65979/2020 ПО ДЕЛУ N А65-32004/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

### Прибор учета с истекшим межповерочным интервалом



**Для кого (для каких случаев):** Использование прибора учёта без поверки и без штрафов.

**Сила документа:** Определение Верховного Суда РФ.

**Цена вопроса:** Более 2 миллионов рублей. Цена вытекшей воды за время использования не поверенного прибора учёта.

**Схема ситуации:** Был у ИП Договор с Водоканалом. И был у ИП прибор учёта холодной воды. Очередная поверка прибора должна была состояться в 2014 году, но состоялась только в 2019 году.

Водоканал прикинул сколько воды могло утечь за это время и выкатил ИП счёт на два с лишним миллиона рублей. ИП забегал по судам, но всё было напрасно. Суды стояли на стороне Водоканала. Тогда ИП пошёл в Верховный Суд РФ.

Взыскал ли Водоканал с ИП два с лишним миллиона рублей?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Прибор учета с истекшим межповерочным интервалом».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ СПОРАМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 30.09.2020 N 310-ЭС20-9716 ПО ДЕЛУ N А08-2193/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

### Признание недействительным договора ОСАГО



**Для кого (для каких случаев):** Не надо лгать при заключении договора ОСАГО.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Цена вопроса:** Выплаты по договору ОСАГО.

**Схема ситуации:** ИП заключил договор ОСАГО и попал потом в ДТП. Страховая Компания выяснила, что данный автомобиль включён в реестр выданных разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси. А из выписки ЕГРИП стало ясно, что у ИП основной вид деятельности легковое такси и аренда легковых автомобилей с водителем. А в договоре страхования было записано, что цель использования транспортного средства «личная».

Обратилась Страховая Компания в суд за признанием договора ОСАГО недействительным.

Получил ли ИП страховку по договору ОСАГО?

**Строка для поиска в КонсультантПлюс:** «Признание недействительным договора ОСАГО».

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 28.09.2020 N Ф06-65445/2020 ПО ДЕЛУ N А65-33544/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

## ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Соглашение о возмещении потерь
2	Прибор учета с истекшим межповерочным интервалом
3	Признание недействительным договора ОСАГО
4	Подмена трудовых контрактов договорами гражданско-правового характера
5	Прекращение уголовного дела по неуплате налогов
6	Когда доказательства нужно не только найти, но и правильно оформить
7	Срок оплаты обусловлен исполнением обязательств третьих лиц
8	Когда неверно определено наименование перевозимого груза
9	Долги выбивать – тоже обязанность директора
10	Когда «забыли» про госконтракт
11	Про разные штрафы для двух сторон и не только
12	Сказ о том, как добрый молодец прыгнул выше налоговой
13	Привлечение к субсидиарной ответственности руководителей ликвидированного должника
14	Убытки от премий
15	Убытки от незаконных приказов об увольнении
16	Убытки от демонтажа
17	Право на долю, переданную по договору дарения
18	Внести в ЕГРЮЛ сведения об исключении из общества
19	Проверка достоверности сведений, включаемых в ЕГРЮЛ
20	Любовь, долги и слезы



Нет КонсультантПлюс?

**Оформите заявку** на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации