

Долги выбивать – тоже обязанность директора



Для кого (для каких случаев): Наличия дебиторской задолженности при банкротстве.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 984 202,21 руб.

Схема ситуации: Управляющая многоквартирными домами компания находилась в состоянии банкротства. Конкурсный управляющий выявил, что задолженность населения перед УК составляет около 1 миллиона рублей. Граждане платят за ЖКУ неохотно, и таких должников великие сотни, а то и тысячи – поди с них собери!

Поскольку на дату открытия процедуры конкурсного производства срок, установленный для взыскания образовавшейся задолженности, истек, что привело к невозможности за счет указанного актива пополнить конкурсную массу общества, Конкурсный управляющий решил, что эту задолженность следует взыскать с контролирующих должника лиц. Учредители, каждый из которых в свое время исполнял обязанности директора, действовали не в интересах УК и тем самым причинили обществу убытки в размере 984 202,21 руб.

Установив отсутствие доказательств принятия руководителями надлежащих мер по взысканию дебиторской задолженности в пределах исковой давности, принимая во внимание, что объективных препятствий для этого не было, суд первой инстанции признал поведение бывших руководителей не соответствующим критериям разумности и добросовестности. Данное бездействие при исполнении ими властно-распорядительных функций повлекло уменьшение активов общества, и, как следствие, невозможность наиболее полного удовлетворения требований кредиторов. Первая инстанция взыскала задолженность в полном объеме.

Апелляция тоже посчитала вину руководителей доказанной, но приняла контррасчет задолженности в качестве дополнительного доказательства, способствующего всестороннему и объективному исследованию обстоятельств. Директорами при подаче апелляционной жалобы и представлении дополнительных доказательств указано, что размер убытков, подлежащих к взысканию, напрямую зависит от состава и размера дебиторской задолженности, подлежащих изменению в связи с частичным погашением долга населением.

В итоге с бывших руководителей была взыскана задолженность населения за ЖКУ в размере 519 777, 99 руб.

Выводы и Возможные проблемы: Работа по взысканию долгов с населения в сфере управления МКД должна быть организована на высоком уровне, иначе, как в данном случае, пара человек будет расплачиваться за тысячу совершенно чужих людей.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Убытки, причиненные неприятием своевременных действий по взысканию дебиторской задолженности».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 03.09.2020 N Ф03-3300/2020](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или **подберите комплект** КонсультантПлюс самостоятельно