



Для кого (для каких случаев): Выплата пособия по уходу за ребенком.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: 979 013, 52 руб.

Схема ситуации: Ситуация классическая. Провел ФСС проверку. И выяснил, что целых два года – 2016 и 2017 - нескольким работникам платила фирма пособие по уходу за ребенком. А работники-то и не ухаживали фактически за детьми: сокращена была рабочая неделя всего на 2 часа, т.е. работали они 7 часов и 36 минут в день – оформлены были на 0,95 ставки.

Отказал ФСС в возмещении пособия. За два года вышло больше 1 миллиона рублей пособий.

Дошел спор до суда. Начал суд разбираться...

За первые полгода 2016 года деньги с общества взыскали. Суд согласился с Фондом, что сокращение дневного 8-часового рабочего времени на 24 минуты не позволяет осуществлять уход за ребенком, а поэтому общество необоснованно начислило и выплатило пособие в сумме 155 214, 28 руб.

А вот с оставшимися полутора годами вышло интереснее...

Оказалось, что Область с 01.07.2016 участвует в реализации пилотного проекта, поэтому назначение и выплата пособий по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет производит сам ФСС на основании заявления застрахованного лица и необходимых документов, либо реестра сведений, представляемых в фонд страхователем. Суды установили, что для назначения и выплаты пособий Общество представило в фонд все необходимые сведения. На основании представленных документов фонд назначил и выплатил за период с 01.07.2016 по 31.12.2017 пособия в общей сумме 979 013,52 руб.

В ходе проверки Фонд пришел к выводу о необоснованном назначении и выплате пособия, так как сокращение рабочего времени всего на 0,4 часа в день не позволяет осуществлять уход за ребенком и не влечет значительную утрату заработка, которая требует компенсации в виде пособия. Принимая решение о возмещении с общества средств, фонд сослался на представление обществом недостоверных сведений.

В суде фонд конкретизировал, что недостоверность сведений произошла в связи с некорректным заполнением обществом в реестре сведений графы 27 "Сведения о неполном рабочем времени (размер ставки)". В данной графе общество указало - 0,95 ставки. По мнению фонда, сведения о неполном рабочем времени следовало указать в графе 28 "Иная информация, влияющая на право получения пособия или определения его размера", а в графе 27 указывается размер ставки согласно трудовому договору, заключенному при приеме работника на работу без учета дальнейших изменений условий трудового договора в процессе трудовой деятельности в этой организации.

Суд не согласился с таким доводом ФСС, так как он ничем не подтвержден.

Перевод работников на неполный рабочий день был произведен обществом на основании дополнительного соглашения к трудовому договору, в котором стороны согласовали работу на условиях неполного рабочего времени. Заполняя графу 27, общество внесло в эту графу сведения из трудового договора, согласно которому указанные работники переведены на неполный рабочий день - 0,95 ставки.

Из реестра видно, что лицо, которому предоставлен отпуск по уходу за ребенком, продолжает работать на условиях неполного рабочего времени с его сокращением до 0,95 ставки.

Не вводило Общество никого в заблуждение! А, значит, не обязано и возмещать пособие.

Выводы и Возможные проблемы: При переходе на новые правила часто совершаются ошибки. Так и ФСС может ошибиться при назначении и выплате пособия в регионе, который вошел в пилотный проект. Но если фирма представила достоверные сведения, то взыскать с нее излишне выплаченное Фондом пособие не получится.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Пособие излишне начислил и выплатил фонд в связи с представлением обществом недостоверных сведений».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 16.07.2020 N Ф10-1740/2020 ПО ДЕЛУ N А36-12735/2018](#)

[документ в онлайн-версии](#)

[документ в офлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно