

Взыскание убытков с директора



Для кого (для каких случаев): Виноватыми оказались все.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Один миллион рублей с ООО. 750 000 рублей из кармана Директора.

Схема ситуации: Появился в ООО новый Учредитель – с 42% Уставного Капитала. Решил он собрать общее собрание всех Учредителей из себя и ещё одного Учредителя. Было это в начале 2017 года, до всяких пандемий. Новый Учредитель открыл Закон о ООО и прочитал: «Статья 34. ... Очередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества. Уставом общества должен быть определен срок проведения очередного общего собрания участников общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности общества. Указанное общее собрание участников общества должно проводиться не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года.».

Новый Учредитель решил: подожду до 30 апреля, наверняка Директор ООО созовёт Общее Собрание Учредителей – вот там и поговорим. Но прошло 30 апреля, а Очередное Общее Собрание не состоялось. Новый Учредитель накал жалобу на Директора в Центральный Банк РФ. Но колёса бюрократии крутятся медленно, проверка из ЦБ РФ всё не идёт, а Общее Собрание всё не проводится. И Новый Учредитель написал в ООО и Директору строгое письмо с требованием срочно созвать Внеочередное Собрание Учредителей. А Директор, вместе с ООО, и это требование проигнорировали.

Новый Учредитель опять накал в Центральный Банк РФ жалобу на ООО и Директора. И тут в Центральном Банке РФ маховик, выпрошенных Новым Учредителем, проверок раскрутился на полную мощность. Сначала пришла проверка по последней жалобе Нового Учредителя и оштрафовала ООО на 500 000 рублей. Потом пришла проверка Центрального Банка РФ по первой жалобе Нового Учредителя и составила протокол об административном правонарушении: Директора ООО оштрафовали на 25 000 рублей. А заодно и само ООО оштрафовали ещё раз на 500 000 рублей.

Таким образом, ООО довольно быстро и на пустом месте потеряло 1 000 000 рублей. Новый Учредитель не ожидал такого кумулятивного эффекта от своих жалоб. По сути штрафы он заплатил из своего учредительского кармана. Мог бы получить 42% от этого миллиона, но теперь они все ушли на штрафы. Новый Учредитель стал думать: как вернуть деньги. Решение нашлось довольно быстро.

Надо взыскать весь 1 000 000 рублей штрафов с Директора ООО. Ведь это Директор сначала не провёл Очередное Общее Собрание Учредителей. Потом Директор не отреагировал на требования Нового Учредителя о проведении Внеочередного Общего Собрания Учредителей. Во всех штрафах вина Директора. Пусть и ответит своим карманом – возместит родному ООО штрафы.

Новый Учредитель пошёл в суд. Суд решил, что 500 000 рублей за НЕ проведение Очередного Общего Собрания Учредителей с Директора взыскали правильно. Со штрафом за НЕ проведение Внеочередного Общего Собрания Учредителей ситуация не такая однозначная. По Закону Новый Учредитель в этом случае мог сам созвать Общее Собрание Учредителей. И без всяких жалоб в Центральный Банк РФ. Но Новый Учредитель пошёл по пути штрафов, предпочёл «вынести сор из избы». Поэтому ООО получило этот штраф. Поэтому суд снизил возмещение штрафа по второй жалобе до 250 000 рублей с Директора. Итого с Директора взыскали 750 000 рублей в пользу ООО.

Тут уже огорчением воспылал Директор: «Если в штрафе виноваты двое, то почему с одного взыскивают половину штрафа, а со второго ничего?!» И Директор тоже пошёл в суд с требованием, чтобы с Нового Учредителя тоже взыскали 250 000 рублей – вторую половину штрафа. Суд отказал Директору. Суд указал, что самостоятельный созыв Внеочередного Собрания Учредителей – это право Учредителя, а не его обязанность. По закону Учредитель мог созвать Собрание, а мог и пожаловаться в Центральный Банк РФ. И в том и в другом случае – это действия по Закону. А за законные действия наказывать нельзя. Поэтому суд не стал взыскивать в пользу ООО второй половинки штрафа с Нового Учредителя. Обошлось без новых жертв стремления всё сделать строго по Закону.

Выводы и Возможные проблемы: Насколько хорошо продумал последствия своих действий Новый Учредитель? Жаловаться на своё ООО – это жаловаться на себя самого. Накажут и ООО, и карман Учредителей. Полезно иногда задавать себе вопрос: «А что будет потом – после того как я это сделаю?»

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взыскание убытков с директора».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 08.07.2020 N Ф04-2369/2020 ПО ДЕЛУ N А70-15424/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)
[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно