

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Незаконная заработная плата



Для кого (для каких случаев): Решил Учредитель, что Директор хватил лишнего.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Суммы завышения зарплаты Директора. 965 365 рублей 96 копеек

Схема ситуации: Сцепились Директор и Учредитель ООО. То Директор в суд подает на ООО – не доплатили ему заработную плату – денег требует. То ООО на Директора в суд заявление напишет – выплатил себе лишнего. Последний раз ООО и Директор встретились на поле арбитражного суда.

ООО в суде разложило свой расчёт по полочкам: вот что положено Директору по трудовому договору плюс районные коэффициенты и вот что этот жадный тип себе в зарплату начислил. Берём разницу между начисленным и положенным за всё время работы Директора – получаем 965 365 рублей 96 копеек.

Директор в суде заявил, что зарплату он себе не начислял. Всем ведала бухгалтерия. Размер начислений Директор обговаривал с Учредителем – начисления зависели от объёма выполненной работы.

Решил ли суд взыскать с Директора сумму завышения зарплаты?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Незаконная заработная плата».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 16.06.2020 N Ф03-2210/2020 ПО ДЕЛУ N А73-10075/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Исполнение контракта и корпоративный конфликт



Для кого (для каких случаев): Корпоративный конфликт спас от неприятностей

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Включение в Реестр Недобросовестных Поставщиков

Схема ситуации: Выиграв электронный аукцион ООО заключило с Комитетом Администрации контракт на осуществление регулярных перевозок по межмуниципальным маршрутам. ООО наняло «субподрядчика», который 3 месяца и перевозил людей из пункта А в пункт Б и дальше по алфавиту.

В один день четыре сельских поселения остались без транспортного сообщения, и продолжалось это 2 недели. Заказчик, в строгом соответствии с законодательством, известил ООО об отказе от исполнения Договора. Заказчик расторг Договор в одностороннем порядке и направил документы для включения ООО в Реестр недобросовестных поставщиков. А УФАС возьми, да и откажи. Пришлось Заказчику, опять же в строгом соответствии с законодательством, идти в суд и спорить с Управлением антимонопольной службы.

Включили ли ООО в Реестр Недобросовестных Поставщиков?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Исполнение контракта и корпоративный конфликт».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [Постановление Арбитражного Суда Восточно-Сибирского Округа От 18.06.2020 N Ф02-2408/2020 по делу N А78-11128/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

Акт не может быть квалифицирован в качестве сделки



Для кого (для каких случаев): Прошлое таит в себе угрозы

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Суммы старых сделок. В данном случае: 2 026 571 рубль 95 копеек

Схема ситуации: У ООО была единственная Учредительница. Занималась ООО сдачей в аренду собственных нежилых помещений. Директором ООО был муж Учредительницы. После развода суд поделил уставный капитал ООО на две части по 50%. 50% - Учредительницы, 50% - бывшего мужа Учредительницы.

Стал новый Учредитель вытаскивать на свет прошлые дела. Ему не понравился акт фиксации неотделимых улучшений, подписанный между ООО и Арендатором на сумму 2 026 571 рубль 95 копеек. Арендатор решил улучшить и подремонтировать помещения, которые он арендовал у ООО. В акте указаны перечень и стоимость работ по улучшению арендованных помещений – сумма 2 026 571 рубль 95 копеек.

По мнению нового Учредителя, Арендатор улучшал помещение чисто для своей предпринимательской деятельности, для ООО никакого интереса не было. И эти улучшения делались в счёт арендной платы. А это же прямые убытки ООО. Если его сейчас взыскать, то половина денежек перепадёт новому Учредителю.

Признал ли суд акт фиксации неотделимых улучшений недействительным?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Акт не может быть квалифицирован в качестве сделки».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 29.05.2020 N Ф01-9608/2020 ПО ДЕЛУ N А79-6356/2019](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)

ТЕМЫ ПРЕДЫДУЩИХ МАТЕРИАЛОВ

1	Незаконная заработная плата
2	Исполнение контракта и корпоративный конфликт
3	Акт не может быть квалифицирован в качестве сделки
4	Защита деловой репутации
5	Печать была украдена
6	Занижение заработной платы Директора
7	Место проведения собрания нотариальная контора
8	Включение Учредителя в реестр недобросовестных поставщиков
9	Подпись нанесена ранее печатного текста документа
10	Доверенность не содержала полномочий на прощение долга
11	Раздел помещений между собственниками
12	Ненадлежащее выполнение контрактов заместителем директора
13	Компенсация арендной платы
14	Когда нежданно доначислили НДС сверх договора
15	Обязательство не имеет стоимостного выражения
16	Несовпадение подписей
17	Проценты по коммерческому кредиту
18	Уклонение Заказчика от приёмки товара
19	Обеспечительные меры в виде запрета действовать от имени участника
20	Запрет на голосование



Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно, с учетом особенностей вашей организации