

Компенсация арендной платы



Для кого (для каких случаев): Не надо искушать людей чрезмерным доверием.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Около 2 миллионов рублей.

Схема ситуации: Фирма-2 требует от Фирмы-1 расплатиться по займам. А Фирма-1 требует от Фирмы-2 расплатиться за аренду оборудования и расходные материалы для производства. Суд начинает углубляться в детали. Директор Фирмы-1 в новой фирме сделал Учредителем и Директором Главного Бухгалтера Фирмы-1. Тётенька-Главбух предлагала Директору Фирмы-1 оформить факт использования Фирмой-2 оборудования Фирмы-1. На что Директор Фирмы-1 сказал: «Ну ладно, оформи там какие надо договора, печать наша у тебя есть. Да, кстати, денег у моей Фирмы-1 маловато, потратились на материалы, монтаж. Подкинь денюжат на наш расчётный счёт». Тётенька-Главбух: «А как же я подкину? Договора аренды у Фирмы-2 с Фирмой-1 нет. Накладных на получение материалов нет». Директор Фирмы-1: «Ну напиши в назначении платежа – предоставление беспроцентного займа». Тётенька-Главбух: «А где договор займа?» Директор Фирмы-1: «Некогда! Деньги давай! Договора потом нарисуешь!»

Позже Директор Фирмы-1 заявляет Директору Фирмы-2: «Я забираю оборудование! Обстоятельства!» Тётенька-Главбух отказалась отдавать оборудование, после чего Директор Фирмы-1 сказал: «А я в полицию заявление напишу, что ты моё оборудование прикарманила!» Тётенька-Главбух: «А я им договор аренды оборудования покажу. И договора займов покажу. А оборудование удерживаю, потому что твоя Фирма-1 с моей Фирмой-2 не рассчиталась по займам.» Директор Фирмы-1 пошёл в суд.

Суд интересуется у Тётеньки-Главбух: «На каком основании вы используете спорное оборудование?» Тётенька-Главбух показывает суду договор аренды оборудования. Директор Фирмы-1 заявил, что это фальшивка. Тётенька-Главбух: «Я исключаю этот договор из числа доказательств для суда». Суд: «У Фирмы-2 нет доказательств законного владения оборудованием. Значит, Фирма-2 не имеет права удерживать у себя это оборудование, сколько бы Фирма-1 ей не была должна!»

Тётенька-Главбух заявляет суду: «Фирма-1 задолжала Фирме-2 денег по договорам займов. Вот платёжные поручения от Фирмы-2 на перечисление займов Фирме-1. В назначениях платежей указано: *Предоставление беспроцентного займа по договору N ... от* Вот платёжные поручения на погашения займов от Фирмы-1 в адрес Фирмы-2. В назначении платежа написано *«Возврат беспроцентного займа»*. Вот договора займов между Фирмой-2 и Фирмой-1». Директор Фирмы-1 заявляет, что это фальшивка. Тётенька-Главбух: «Я исключаю эти договора из числа доказательств. Но в платёжных поручениях чётко написано: *Возврат беспроцентного займа»*. Директор Фирмы-1 на это говорит, что ничего не знал. Суд качает головой: «Всё написанное в платёжных поручениях – написано по Директорскому велению! Судебное решение: Фирма-1 брала займы у Фирмы-2, расплачивалась по ним, но до конца не расплатилась. Поэтому Фирма-1 кое-что должна Фирме-2 и это «кое-что» надо с Фирмы-1 взыскать».

Директор Фирмы-1 потребовал взыскать арендную плату за использование Фирмой-2 оборудования почти 4 года. А также взыскать оставшийся долг за материалы. Суд настроен скептически: «Где акты приёма-передачи оборудования? Нет? Значит, словам веры тоже нет». Суд: «Ранее в судебном деле Фирма-2 заявляла, что удерживала у себя оборудование Фирмы-1. Фирма-2 предъявляла суду договор аренды, который потом исключила из числа доказательств, но не отказалась от своих слов, что она этот договор подписывала. А в договоре есть дата начала аренды! То есть, Фирма-2 согласна с тем, что она удерживала оборудование, начиная с даты, указанной в том договоре. Вот давайте и будем считать начало договора аренды с этой даты, до момента возвращения оборудования от Фирмы-2 к Фирме-1».

Тётенька-Главбух: «Последние 8 месяцев оборудование стояло у меня без дела. Как его судебные приставы опечатали – так оно и стояло. Уберите эти 8 месяцев из аренды!» Суд успокаивает Тётеньку: «То, что оборудование 8 месяцев стояло опечатанное – так кто же вам виноват – быстрее избавились бы от него – меньше заплатили. Оно хоть и опечатанное было, а считалось находящимся у вас во владении».

Директор Фирмы-1 потребовал взыскать с Фирмы-2 за расходные материалы для оборудования, но так как накладных на передачи материалов не было, суд отказал. Решение суда: «Берём сумму, которую должна Фирма-2 за аренду оборудование Фирме-1, вычитаем из неё сумму, которую должна Фирма-1 по займам Фирме-2. Получаем около 118 тысяч рублей. Эту сумму Фирма-2 и должна возместить Фирме-1».

Выводы и Возможные проблемы: Оформляйте все действия документально. Договора, акты, накладные. Любое движение денег и материальных средств должно быть оформлено документами.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Компенсация арендной платы».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 26.03.2020 N Ф01-9095/2020 ПО ДЕЛУ N A82-15017/2018](#)

[документ в офлайн-версии](#)

[документ в онлайн-версии](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно