

от 7 ноября 2016 года

**Назначение аналитической записки** – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

## Заявление директора об отказе от заработной платы



**Для кого (для каких случаев):**

Для случаев отказа директора от заработной платы

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

**Цена вопроса:** Штрафы, пени, страховые взносы с отсутствующей зарплаты директора

**Схема ситуации:** В отношении Общества Пенсионным фондом проводилась выездная проверка по вопросу правильности исчисления страховых взносов. Выяснилось, что Общество занизило базу для исчисления страховых взносов на сумму заработной платы двух генеральных директоров.

Трудовые договоры есть, сумма оплаты в них указана, а начисления зарплаты нет, потому что директора писали заявления об отказе от заработной платы! Ну и, как следствие отсутствия зарплаты, страховых взносов тоже нет. Что за чудеса? Что за беспорядок?! Раз лица фактически осуществляли трудовые функции, значит, им должна была быть начислена заработная плата. Ну а раз сведений о зарплате совсем нет, то размер оплаты труда Фонду пришлось определять расчетным путем. Ну и дальше, исходя из этой «умозрительно-расчетной» суммы, пришлось Пенсионному Фонду начислять страховые взносы. Трудная задача, но Пенсионный Фонд с ней справился.

Общество с решением Пенсионного Фонда не согласилось и обратилось в арбитражный суд. Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Логика суда первой инстанции была проста: если Пенсионный Фонд не находит учёта объекта обложения страховыми взносами, то Пенсионный Фонд может определить этот объект расчетным путём. К тому же «работник, состоящий с обществом в трудовых отношениях, имеет право на обязательное пенсионное страхование». Поэтому суд первой инстанции и решил, что не исчисление и невыплата заработной платы не освобождают страхователя от обязанности исчислять страховые взносы.

Ну а суды апелляционной и кассационной инстанций решение первого суда отменили и признали решение Пенсионного Фонда недействительным. Вот из чего исходили суды:

1) Оба генеральных директора направили Обществу заявления об отказе от заработной платы. И такое бывает. В табелях учета рабочего времени время их труда не учитывалось. Соответственно, зарплата не начислялась и не выплачивалась.

2) База для исчисления страховых взносов определяется фактически произведенными, а не предполагаемыми выплатами. Это следует из буквального прочтения Закона N 212-ФЗ – в базу для исчисления страховых взносов включаются только «начисленные» выплаты в пользу работников. Ну а раз «начисления» в пользу директоров не производились, то объект обложения страховыми взносами не возник. Следовательно, страховых взносов платить не надо.

**Выводы и возможные проблемы:** Можно, конечно, взять с директора заявление об отказе от начисления ему заработной платы. Но если нет желания спорить с Пенсионным Фондом в судах, то лучше будет если тот же директор установит себе хотя бы минимально возможную заработную плату. Чтобы лишний раз не расстраивать Пенсионный Фонд полным отсутствием страховых взносов.

**Срока для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс:** «Заявление директора об отказе от заработной платы».

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, «Судебная Практика»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 24.10.2016 N Ф09-9195/16 ПО ДЕЛУ N А34-8837/2015](#)

### Нет КонсультантПлюс?

**Оформите заявку** на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно в соответствии с особенностями Вашей организации