

## Использование автомобиля для операций с НДС



**Для кого (для каких случаев):** Для случаев покупки дорогих автомобилей

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

**Цена вопроса:** Вычет НДС с покупки дорогого автомобиля

**Схема ситуации:** Фирма только начала свою деятельность и сразу купила легковой автомобиль за 58 800 000 рублей. Похоже, что есть у нас такие места, где без такой легковой машины просто нельзя вести производственную деятельность. Поэтому Фирма заняла денег и прикупила себе такую машинку. Рады были все. И Фирма, и, наверное, продавец машины. Одна налоговая инспекция не присоединилась к этому всеобщему ликование. Даже наоборот. Налоговая инспекция взяла и отказала в возмещении НДС по покупке полезной для рабочего дела машине. Стала налоговая инспекция придирки выдумывать: купили автомобильчик не для операций, подлежащих налогообложению НДС. Фирма решила уговорить инспекцию с помощью суда.

Суд первой инстанции быстро согласился с Фирмой. *«Суд первой инстанции, ... исходил из реальности сделки по приобретению транспортного средства, его использования налогоплательщиком в своей деятельности согласно путевым листам с указанием маршрутов поездок и пунктов назначения».* Но налоговая инспекция не поддавалась на такие аргументы и продвинула этот спор на следующий уровень.

Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции. Никакой деятельности у Фирмы ещё не было. Не было пока и никаких доходов. И денежные средства отсутствовали. Поэтому и пришлось деньги на покупку легковушки взаймы перехватывать. Как-то всё это неразумно с деловой точки зрения. И не использовалась машина для операций, облагаемых НДС. Такой исход уговаривания уже не устроил Фирму, и она приподняла спор ещё на один уровень выше.

Суд кассационной инстанции отменил решение суда апелляционной инстанции. Этот суд согласился с тем, что *«факт непредставления доказательств дальнейшего использования приобретенного имущества в деятельности, облагаемой налогом на добавленную стоимость, сам по себе не свидетельствует о направленности действий налогоплательщика на получение необоснованной налоговой выгоды, а равно и об отсутствии у него намерений от использования приобретенного основного средства в хозяйственной деятельности общества».* Хотел использовать в делах, облагаемых НДС, но пока не успел. Но хочу по-прежнему! Верьте мне люди!

Суд кассационной инстанции так же заметил, что налоговая инспекция не нашла у Фирмы ни деятельности, ни доходов всего лишь за один квартал года. Наверное, тот самый один квартал, который Фирма успела просуществовать и отметиться яркой покупкой. Суд решил, что один квартал – это слишком мало, чтобы делать строгие выводы о разумности действий Фирмы. По одному кварталу нельзя решить, какая налоговая выгода получена – обоснованная или нет. К тому же, как ранее установил первый суд, путевые листы есть в наличии. Значит, автомашинка использовалась в

служебных целях.

Фирме полагается налоговый вычет с её полезной покупки.

**Выводы и возможные проблемы:** В самом начале жизненного пути Фирмы (один квартал) можно доходов не получать, занимать деньги, покупать дорогие иномарки и возмещать НДС с этих покупок. А вот потом могут и припаять факт неиспользования купленного дорогого автомобиля в деятельности необлагаемой НДС. И тогда может быть туго. Могут и не возместить НДС с дорогой покупки. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Использование автомобиля для операций с НДС»*.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, «Судебная Практика»:*  
[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 24.11.2016 N Ф02-6239/2016 ПО ДЕЛУ N А69-445/2016](#)

**Нет КонсультантПлюс?**

**Оформите заявку** на доставку полной версии документа или  
**подберите комплект** самостоятельно в соответствии с особенностями Вашей  
организации