

Недостоверные сведения о своем финансовом положении



Для кого (для каких случаев): Для случаев личного банкротства бывшего директора

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ
Цена вопроса: Банкротство бывшего директора

Схема ситуации: Как-то вспомнилось: три магнитофона, три кинокамеры заграничных, три портсигара отечественных, куртка замшевая... три куртки.

Товарищ, бывший директор, весь в долгах, подает в суд заявление о собственном банкротстве. Все имевшееся у него имущество было распродано еще во время исполнительных производств по судебным решениям о взыскании с него долгов. Каких долгов? Да так, по мелочам. То ущерба на два с лишним миллиона своей бывшей фирме наш бывший директор учинил. То заводик огорчил на 600 с лишним тысяч рублей. Бывшая фирма и заводик оказались цепкими контрагентами и все свои ущербы-огорчения с бывшего директора взыскали по судам. Ну а судебные приставы всё что могли, у директора вынесли и продали. Остался бывший директор, вроде бы, совсем ни с чем и без грошей в карманах. Банкрот.

Суд заявление о банкротстве от бывшего директора принял. Началось проведение реструктуризации его долгов. Но тут восстал против этой идиллии Основной Кредитор бывшего директора. Основной Кредитор попытался оспорить и банкротство, и реструктуризацию, заявляя, что неправда тут всё, фиктивное все это. По мнению Кредитора, бывший директор злоупотребил правом в виде предоставления недостоверных сведений о своем финансовом положении.

Где зарыто злоупотребление? В секретном имуществе Директора. Кредитор предполагал, что в собственности Директора, конспиративным образом, находятся три квартиры, три автомашины, частный дом и земельный участок, оформленные на родителей и купленные в период его работы Директором.

А еще, финансовый управляющий, назначенный судом, ранее представлял интересы бывшего директора в одном из дел, предшествующих банкротству. Следовательно, по мнению Кредитора, финансовый управляющий, назначенный судом – заинтересованное лицо!

Суд эти аргументы отменил. Во-первых, отсутствует имущество, официально зарегистрированное за Должником. Для реструктуризации долгов это не препятствие. Во-вторых, финансовый управляющий не является близким родственником Должника-Директора, а значит, не является заинтересованным лицом.

Выводы и возможные проблемы: Дальновидность Директора принесла свои плоды. Родственники – не ответчики за дела Директора. Имущество было сохранено.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Недостоверные сведения о своем финансовом положении».

Где посмотреть документы: [КонсультантПлюс](#), «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 09.11.2016 N Ф06-14234/2016 ПО ДЕЛУ N А55-31031/2015](#)

Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно в соответствии с особенностями Вашей организации