

от 17 октября 2016 года

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Гарантийное письмо не является сделкой



Для кого (для каких случаев):

Для случаев безграничного доверия к гарантийным письмам

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: Сумма иска за задержку оплаты. В данном деле более 2 миллионов рублей

Схема ситуации: Продавец: «Вы делаете 100% предоплату – мы поставляем товар. Если вы не делаете 100% предоплату, то мы всё равно отгружаем вам товар. Но отгрузка будет уже по ценам на 5% выше». Покупатель согласился, договор подписал, но товар до его поставки не оплатил.

Продавец, наверное, до последнего момента надеялся на предоплату и отгрузил товар по «предоплатным» ценам. Но предоплаты не было. И Продавец выписал Покупателю новые отгрузочные документы по ценам, на 5% выше прежних. Сумма поставки повысилась на почти 492 тысячи рублей. Но Покупатель оплатил товар после отгрузки по прежним ценам и доплачивать 5% не стал.

Продавец обратился с иском в суд: «1) Взыскать с Покупателя 5-процентную недоплату – около 492 тысяч рублей. 2) Кстати, Покупатель не только 100% предоплату не сделал, а он вообще товар поздно оплатил. А в договоре предусмотрена пеня – 0.5% за каждый день задержки. Поэтому взыщите с Покупателя ещё около 1.7 миллиона рублей этой самой пени. 3) И кстати, пеня – это наказание за задержку платежа. Но при задержке платежа, согласно договора, начинает работать условие предоставления коммерческого кредита и ставка этого кредита 0.5% в день. Поэтому взыщите ещё с Покупателя около 1.7 миллиона рублей проценты за пользование коммерческим кредитом». Вот такие неслабые требования на сумму, приближающуюся к 4 миллионам рублей. Просто за задержку оплаты.

Тут, похоже, до Покупателя дошла вся «неоднозначность» его положения в этой ситуации. Начались конструктивные переговоры между Покупателем и Продавцом. Переговоры закончились появлением Гарантийного Письма от Продавца: «Если Покупатель оплатит Продавцу свой долг в размере 400 000 рублей и штраф в размере 50 000 рублей, тогда Продавец отзовет свой иск из суда». Покупатель, наверное, прыгал от радости – вместо почти 4 миллионов рублей отдавать «каких-то» 450 тысяч рублей – выгода! И под это Гарантийное Письмо Покупатель оплатил Продавцу 450 тысяч рублей.

А Продавец свой иск из суда не отозвал. И суд состоялся. С Покупателя взыскали около 492 тысяч рублей за изменение цены поставки при несвоевременной оплате. Потом суд рассмотрел вопрос с пенями. Суд решил, что 0.5% в день – это 182.5% годовых. Это слишком большая пеня при ставке ЦБ РФ – 11%! Разница более чем в 16 раз! И суд снизил пеню до четырёхкратной ставки ЦБ РФ – 44% годовых. И взыскал с Покупателя около 304 тысяч рублей пени.

Потом суд перешёл к процентам по коммерческому кредиту. С величиной 0.5% в день по коммерческому кредиту суд спорить не стал. Единственное, что суд сделал для

Покупателя – это уменьшение количества дней задержки оплаты. В итоге пересчёта проценты за коммерческий кредит, по решению суда, составили около 1.4 миллиона рублей. В общем суд взыскал с Покупателя около 2.2 миллиона рублей. Это конечно не почти 4 миллиона, но гораздо больше чем 450 тысяч рублей.

Покупатель возмутился и бросился в суд с Гарантийным Письмом наперевес: «Как же так! Где справедливость? Вот Гарантийное Письмо! Мне предлагали заплатить 450 тысяч рублей за прощение долга и прекращение судебного дела. Я заплатил, а меня обманули! Не простили и не прекратили!»

На что суд спокойно возразил: «1) Спорное гарантийное письмо не является каким-либо самостоятельным действием, направленным на прекращение, возникновение или исполнение обязательств. 2) Гарантийное письмо не порождает для сторон каких-либо дополнительных прав или обязанностей, кроме тех которые предусмотрены договором, так как не является сделкой и действием в том понимании, которое придается им ГК РФ. 3) Следовательно, в рассматриваемых правоотношениях гарантийное письмо - лишь документ, который подтверждает намерения подписавшей стороны и не является официальным подтверждением выполнения обязательств. 4) Довод ... о том, что гарантийное письмо, по сути, является уведомлением кредитора о прощении долга, либо гарантийное письмо как оферта содержала предложение прекратить спорные правоотношения по оплате товара, не может быть признан ... обоснованным, поскольку из текста гарантийного письма не усматривается воля стороны на прощение долга, равно как и не усматривается наличие предложения прекратить спорные правоотношения по оплате товара».

Решение суда по взысканиям, наложенным на Покупателя, не изменилось.

Выводы и возможные проблемы: Можно сгоряча сказать, что гарантийное письмо – это «филькина грамота». Не будем горячиться. Но для себя отметим, что гарантийное письмо не заменяет собой обычное соглашение. Поэтому суд так «прохладно» отнёсся к этому гарантийному письму. Вместо гарантийных писем лучше заключать нормальные двухсторонние соглашения.

Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Гарантийное письмо не является сделкой».

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика»:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 27.09.2016 N Ф06-12860/2016 ПО ДЕЛУ N А12-3317/2016](#)

Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно в соответствии с особенностями Вашей организации